



KVOPP00HS138

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV A OCHRÁNCE PRÁV DĚTÍ Údolní 658/39, 602 00 Brno PODATELNA	
DATUM	23. 02. 2026
Č.j. KVOP-	
POČ. LISTŮ	PŘÍLOH
POČ. A DRUH PŘÍLOH	

JUDr. Vít Alexander Schorm
Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 658/39
602 00 BRNO

11.2.2026

Věc: Odpověď k opakovanému napadání, vymezení pravomoci a žádost o ukončení neoprávněných zásahů do poskytované péče.

Vážený pane doktore,

reaguji na Vaši poslední výzvu a považuji za nezbytné uvést celou věc do jasného právního i faktického rámce.

Naše činnost spočívá v poskytování bydlení a běžné pomoci osobám vyššího věku, které tuto formu pomoci dobrovolně zvolily a které by v řadě případů neměly reálně dostupnou alternativu. Poskytování pomoci druhému člověku samo o sobě není protiprávní a není ani činností, kterou by bylo možné bez dalšího zakazovat pouze z důvodu, že nespadá do režimu registrované sociální služby.

Otázkou registrace jsme se opakovaně zabývali. Na základě předchozích jednání a vyjádření příslušných orgánů bylo konstatováno, že registrace není z objektivních důvodů možná, zejména vzhledem ke stavebnímu charakteru rodinného domu. Tento závěr jsme respektovali a provoz byl následně upraven do režimu ubytovací služby, aby nevznikaly pochybnosti o tom, že se nejedná o registrovanou sociální službu.

Za této situace považujeme opakované požadavky na registraci, která byla již dříve označena za neproveditelnou, za postup odporující zásadě právní jistoty. Stejně tak považujeme za nepřiměřené výzvy, které ve svém důsledku směřují k omezení či ukončení poskytované pomoci osobám, jež ji potřebují a dobrovolně využívají. Přitom vznikají neustále další neregistrovaná zařízení jako reakce na neutěšenou situaci a akutní potřebu míst pro seniory.

Je nutné zdůraznit, že veřejný ochránce práv není orgánem oprávněným ukládat povinnosti ani zakazovat činnost, která není zákonem zakázána. Vnímáme proto jako problematické, pokud je výkon této funkce používán způsobem, který fakticky zasahuje do běžného poskytování pomoci lidem a vytváří účelový tlak směřující k ukončení této činnosti.

Současná situace navíc představuje širší společenský problém. Nedostatek kapacit v péči o seniory je dlouhodobě známý a v praxi je pomoc seniorům běžně poskytována v domácím prostředí rodinami či jinými osobami bez jakékoli registrace. Není zřejmé, proč by obdobná forma pomoci měla být považována za nepřípustnou pouze proto, že je poskytována ve společném bydlení více osob, a navíc pouze v našem případě.

Opakovaná administrativa a nutnost reagovat na výzvy, které směřují k nemožnému požadavku, současně významně zatěžují provoz a odvádějí kapacitu od samotné péče o klienty, což nepovažujeme za legitimní ani přiměřené. Rádi bychom se již plně věnovali své práci, které máme nadmíru a lidé jsou nadmíru spokojeni.

Tímto Vás proto žádáme,

- aby byly ukončeny opakované požadavky na registraci, jejíž nemožnost byla již dříve konstatována,
- aby další postup respektoval zákonné vymezení pravomoci veřejného ochránce práv,
- a aby nedocházelo k dalším zásahům, které fakticky směřují k omezení poskytované pomoci osobám, jež ji potřebují.

Jsme nadále připraveni k věcné komunikaci a součinnosti, které povedou k podpoře neregistrovaných zařízení jako jediné možnosti vyřešení obrovského nárůstu počtu seniorů, kteří budou vyžadovat trvalou péči. Současně však uvádíme, že v případě pokračování nepřiměřeného tlaku budeme nuceni chránit své postavení právní cestou.

S pozdravem

MUDr. Pavel Nenička, internista a rodinný lékař

[redacted]

[redacted], zdravotní sestra

[redacted]

a kolektiv pečovatelek

[redacted]

Vyjádření k jednotlivým bodům zprávy

Současně považujeme za nutné reagovat na jednotlivé body uvedené ve Vaší zprávě, aby bylo zřejmé, že provoz je veden s důrazem na bezpečnost klientů a že řada uváděných výtek vychází z předpokladu, že je provozována registrovaná sociální služba, což není náš případ.

Ad registrace sociální služby

Opakovaně uvádíme, že registrace byla již dvakrát posouzena jako objektivně nemožná z důvodu stavebního charakteru rodinného domu a úplně stejně takto stojí ostatní neregistrovaná zařízení. Nelze proto požadovat splnění podmínky, kterou příslušné orgány samy označily za neproveditelnou, navíc stále jen po našem zařízení, což už přímo nabádá k cílenému napadání.

Rodinný dům je určen k bydlení a péče o osoby je běžně poskytována i v domácím prostředí rodinnými příslušníky nebo terénními službami bez nutnosti registrace. Přechod na režim ubytovací služby byl proveden právě za účelem jasného vymezení právního rámce provozu.

Ad bod 5 – bezpečný pohyb klientů

Bezpečný pohyb klientů je zajištěn individuálním dohledem personálu a přizpůsobením prostředí aktuálnímu zdravotnímu stavu klientů. Instalace technických prvků je řešena přiměřeně charakteru rodinného domu a skutečným potřebám klientů.

Ad bod 6 – vyhodnocování rizik a volný pohyb

Rizikovost klientů je průběžně vyhodnocována. Klientům, kteří jsou schopni samostatného pohybu, je umožněno volně opouštět objekt, což se v praxi děje. Nejsou používána plošná omezení pohybu.

Ad body 10, 11, 16, 17 a 18 – poskytování zdravotní péče a nakládání s léčivy

Léky jsou ordinovány lékařem a připravovány odborně. Personál následně provádí jejich podání dle přesné ordinace, což odpovídá běžné praxi i v jiných zařízeních a v domácí péči. Zdravotní stav klientů je průběžně sledován, lékař je přítomen pravidelně a také zdravotní sestra se na péči podílí.

O klienty se staráme v rámci našich možností, jak nejlépe dovedeme. V případě zdravotních výkonů přesahujících běžnou péči jsou klienti předáváni do zdravotnických zařízení. Neprovádíme zdravotní výkony, k nimž bychom nebyli oprávněni.

Ad bod 12 – omezující opatření

Omezující prostředky nejsou používány.

Ad bod 20 – uložení léčiv

Léky jsou uloženy bezpečně a přístup k nim mají pouze oprávněné osoby. Uložení odpovídá potřebám klientů i charakteru poskytované péče.

Ad bod 23 – nutriční stav klientů

Nutriční stav klientů je sledován průběžně. V případě zhoršení zdravotního stavu je klient odeslán k lékařskému vyšetření. Stravování je přizpůsobováno individuálním potřebám klientů.

Ad body 24 a 25 – stravování a důstojnost klientů

Strava je poskytována s ohledem na zdravotní stav a individuální potřeby klientů. Důstojnost klientů je základním principem poskytované péče.

Závěr:

Znovu zdůrazňujeme, že výše uvedené body vycházejí z provozu rodinného domu poskytujícího ubytování a podporu osobám, nikoli z provozu registrované sociální služby. Požadavek aplikace všech standardů pobytové sociální služby na tento režim proto považujeme za nepřiměřený. Lidé mají právo na pomoc, poskytovat pomoc není nic protiprávního, naopak takto lze hodnotit jen její napadání a upírání potřebné pomoci závislým osobám.